



## UNIVERSIDADE da MADEIRA CONSELHO GERAL

### Acta Número Seis

-----Aos vinte e três dias do mês de Julho do ano de dois mil e nove reuniu sob a presidência do Sr. Dr. Francisco Costa, pelas dez horas, na Sala de Reuniões da Reitoria da Universidade da Madeira, o Conselho Geral da Universidade da Madeira, conforme convocatória efectuada a oito de Julho de dois mil e nove. -----

-----Estiveram presentes os membros deste órgão que constam na folha de presenças em anexo, a qual, devidamente rubricada, faz parte integrante desta acta. -----

-----O Professor Doutor José Manuel Nunes Castanheira da Costa participou nesta reunião, sem direito a voto, na qualidade de Reitor da Universidade da Madeira. -----

-----No período antes da ordem do dia, o Sr. Presidente do Conselho Geral informou os senhores conselheiros de que a Dra. Teresa Dias havia sido escolhida para o cargo de secretária do Conselho Geral e que a Sra. Professora Doutora Luísa Paolinelli integrava agora aquele órgão em substituição do Sr. Professor Doutor Artur Portela. Informou ainda os senhores conselheiros de que nesta reunião estaria ausente a Sra. Conselheira Magda Ascensão. -----

-----Nesta reunião esteve também presente o Sr. Professor Doutor Gonçalo Gouveia para apoiar o Sr. Conselheiro Professor Doutor Robin Farquhar na interpretação simultânea dos assuntos tratados durante a reunião. -----

-----No **ponto um** da ordem de trabalhos, **Ratificação da Acta Número Cinco do Conselho Geral**, O Sr. Presidente do Conselho Geral questionou os senhores conselheiros sobre a existência de alguma proposta de alteração a fazer à acta. Não tendo havido nenhuma proposta de alteração, foi a sua ratificação votada e aprovada por maioria sem votos contra, com duas abstenções e dezassete votos a favor. -----

-----**Ponto dois** da ordem de trabalhos, **Informações**. Neste ponto, o Sr. Presidente do Conselho Geral deu a palavra ao Sr. Reitor que sobre a **Figura de Projectos** informou os senhores conselheiros de que ainda que sendo uma competência do Reitor elaborar um documento que caracterize a “Figura de Projecto”, irá enviar o documento final aos

Handwritten initials in blue ink, possibly "P" and "R", with a small signature below.

Presidentes dos Centros de Competência, a fim de estes serem ouvidos e só depois procederá à sua homologação.-----

-----Relativamente aos mandatos que lhe haviam sido conferidos na anterior reunião do Conselho Geral, o Sr. Reitor fez uma abordagem sucinta de todos os procedimentos já efectuados, no sentido de dar cumprimento aos referidos mandatos. De referir no entanto que, no que concerne ao mandato conferido para o desenvolvimento das negociações para a criação e implementação do Mestrado em Psicologia Clínica, está a ser finalizado o texto protocolar referente à parceria necessária entre a Universidade da Madeira, a Universidade dos Açores e a Universidade do Minho. Fica no entanto a ressalva de que a implementação do mesmo Mestrado estará dependente da posterior viabilidade económica do mesmo, questão que será vista autonomamente por cada uma das Universidades envolvidas. -----

-----Informou também o Conselho Geral de que os Estatutos para a criação da Associação de Antigos Estudantes da Universidade da Madeira estão praticamente concluídos. -----

-----Ainda neste ponto, informou os senhores conselheiros de que tinha em suas mãos uma possível solução para resolver a questão que se prendia com o ponto seis da Ordem de Trabalhos desta reunião, pelo que colocou à consideração do Sr. Presidente do órgão que fosse retirado o referido ponto de discussão. -----

-----Tendo o Sr. Professor António Brehm solicitado a palavra e demonstrado vontade de que o referido ponto fosse objecto de análise nesta reunião, o Sr. Presidente do órgão manteve o ponto em discussão e consequentemente a mesma Ordem de Trabalhos. -----

-----Por seu lado, a Sra. Conselheira Professora Doutora Helena Jardim, pediu para ser esclarecida relativamente à nova relação que a Universidade tem para com a Comunicação Social, através do recém criado Gabinete de Imagem e Relações Públicas (à frente referido como GIRP), tendo para os devidos efeitos interpelado directamente o Sr. Reitor. A questão prendeu-se com o facto de querer ser informada sobre as circunstâncias em que teria de contactar o GIRP para falar à Comunicação Social. O Sr. Reitor respondeu que tal contacto apenas é necessário quando se pretende falar ou se é interpelado em nome da Universidade, e não quando se fala em nome próprio do trabalho que se desenvolve na mesma instituição. -----

-----Não havendo outras informações a prestar, o Sr. Presidente do Conselho Geral agradeceu a colaboração e passou ao ponto três da ordem de trabalhos.-----





-----**Ponto três** da ordem de trabalhos, **Fixação das propinas para o ano lectivo 2009/2010**. O assunto foi largamente debatido tendo os Srs. Conselheiros Professor Doutor Robin Farquhar, Professor Doutor Paquete de Oliveira e Engº David Caldeira, manifestado a sua apreensão relativamente ao não aumento da propina anual, alertando para a qualidade do ensino universitário oferecido e responsabilidade pessoal que nesta matéria deve ser incutida em cada aluno. Neste sentido, ficou uma nota para se procurarem outras formas de ajudar o aluno a fazer face ao custo da propina, quer através da implementação de programas sociais específicos, quer através da atribuição de prémios e outros incentivos.-----

-----Neste ponto, foi também apreciado um parecer emitido pelo Dr. Eduardo Jesus, na qualidade de Presidente da Comissão para os Assuntos Financeiros. -----

-----Em seguida, posta à votação a proposta do Sr. Reitor, a fixação do valor anual das propinas dos primeiros ciclos de Estudo em novecentos e setenta e dois euros e catorze cêntimos para o ano lectivo de dois mil e nove - dois mil e dez foi aprovada por maioria, com um voto contra, uma abstenção e dezassete votos a favor - **deliberação número dez/Conselho Geral/Universidade da Madeira** -----

-----No **ponto quatro** da ordem de trabalhos, **Ratificação da nomeação dos Presidentes dos Colégios Universitário e Politécnico da Sociedade do Conhecimento e dos respectivos programas**, o Sr. Presidente do Conselho Geral colocou à discussão o documento previamente enviado, ao abrigo do mandato dado ao Sr. Reitor na anterior reunião, para nomear os Presidentes dos Colégios Universitário e Politécnico da Sociedade do Conhecimento. -----

-----Neste ponto, foi pela Sra. Conselheira Professora Doutora Jesus Maria Sousa, levantada a questão de, nesta matéria, não estarem a ser cumpridos os Estatutos da Universidade da Madeira, no seu artigo cinquenta e cinco, uma vez que, tal como se encontra mencionado no referido artigo, não teriam sido ouvidos os Presidentes dos Centros de Competência. Após largo debate acerca da ratificação desta nomeação, o Sr. Reitor propôs-se, ainda que à posteriori, ouvir os Presidentes dos Centros de Competência assim que se encontrassem todos empossados e trazer essa audição ao Conselho Geral.-----

-----Nesta medida e por seu lado, o Conselho Geral optou por deixar uma nota de que, embora a referida audição prévia não tivesse carácter vinculativo, ouvida a Sra. Conselheira Dra. Teresa Perry Vidal, Presidente da Comissão para os Assuntos Jurídicos, este órgão votava o referido documento, ao abrigo da alínea o) do número

dois do artigo décimo oitavo e ao abrigo do número dois do artigo vigésimo sétimo dos Estatutos da Universidade, fazendo cumprir desta forma, os Estatutos da Universidade da Madeira. -----

----- Apesar do exposto, a Sra. Conselheira Jesus Maria Sousa, deixou claro que era contra a ratificação em definitivo, sugerindo que se fizesse uma votação de ratificação da nomeação com carácter provisório, até serem ouvidos os Presidentes dos Centros de Competência. Neste sentido, o Sr. Presidente do Conselho Geral pôs à votação a proposta daquela Sra. Conselheira de que a ratificação fosse feita com carácter provisório, cujo resultado foram dois votos a favor, uma abstenção e dezasseis votos contra, pelo que, tendo sido assim rejeitada a proposta votada, ficou decidido que, em consequência, a votação da ratificação deveria ser efectuada a título definitivo. -----

----- Nesta altura, o Sr. Presidente do Conselho Geral convidou as Sras. Professoras Doutoras Rita Vasconcelos e Maria João Barreira a participarem na reunião e a fazerem a explanação do documento em apreciação. -----

----- Foram as senhoras professoras interpeladas sobre questões que se acentuaram no zelo pelo cumprimento do estipulado no recém elaborado relatório da avaliação externa a que a Universidade fora submetida pela *European University Association* e no zelo pela qualidade do ensino criado e praticado, ficando patente a articulação que as Presidentes dos Colégios Universitário e Politécnico farão com os recém criados Gabinetes de Apoio ao Aluno (à frente referido como GAA) e Gabinete de Avaliação e Qualidade (à frente referido como GAQ). -----

----- Outra das questões levantadas, neste caso pelo Sr. Conselheiro Professor Doutor António Brehm, foi a do mecanismo estipulado para a entrega dos trabalhos elaborados pelos alunos no GAA para detecção prévia de eventual plágio, antes de ser entregue ao professor, tendo sido este procedimento contestado com base no papel de pedagogo do docente, devendo caber-lhe a referida detecção, orientação e juízo. Durante a discussão foi aventada a possibilidade de este procedimento ser opcional, bem como salientado a conveniência que a Universidade tem de saber quem são os professores que porventura aceitam trabalhos plagiados. -----

----- Ainda falada foi a questão da gestão das disciplinas de Educação Geral, tendo ficado clara a ideia da importância de dotar os alunos de “diversidade no conhecimento” preparando-os não só cientificamente mas também para a vida em sociedade. -----

----- Por outro lado, no que respeita ao Ensino Politécnico, a Sra. Conselheira Professora Doutora Helena Jardim solicitou que constasse na acta a sua posição de que,





ainda que os CET's (Cursos de Especialização Tecnológica) tivessem sido colocados na alçada da gestão do Colégio Politécnico da Sociedade do Conhecimento (número quatro do artigo cinquenta e três dos Estatutos da UMa), estes não eram Ensino Politécnico.----

-----Ainda neste ponto, a mesma Sra. Conselheira interpelou a Sra. Presidente do Colégio Politécnico sobre o facto de saber se está a zelar pelo corpo docente da ESEM (Escola Superior de Enfermagem da Madeira), na medida em que de momento não só não preenche os rácios de Equivalente a Tempo Integral (ETI), forma encontrada para definir o rácio nº de alunos/nº de docentes, como se encontra em dificuldade para manter a qualidade dos cursos, com uma realidade com nove professores e oito assistentes para um universo de cento e cinquenta e cinco alunos. -----

-----Após larga discussão, retiraram-se as Sras. Presidentes dos Colégios Universitário e Politécnico da Sociedade do Conhecimento, tendo a ratificação dos seus nomes e programas sido votada e aprovada por maioria sem votos contra, com cinco abstenções e catorze votos a favor - **deliberação número onze/Conselho Geral/Universidade da Madeira** -----

-----No **ponto cinco** da ordem de trabalhos, **Criação do Madeira Interactive Technologies Institute**, foi apresentada pelo Sr. Reitor uma proposta de Estatutos para a criação da Associação MITI - *Madeira Interactive Technologies Institute* (à frente referido como Associação MITI). Este documento, cujo orçamento ficou de ser revisto e reenviado ao Conselho Geral, na versão já revista com base na apreciação jurídica efectuada pela Sra. Conselheira Dra. Teresa Perry Vidal, foi discutido na generalidade e na especialidade, tendo, após debate e reflexão, sido proposta a seguinte alteração final à sua redacção:-----

-----Número um do artigo vigésimo sexto, Extinção: "*A extinção do MADEIRA-ITI requer o voto favorável de três quartos do número de todos os Associados presentes que incluirão obrigatoriamente o voto favorável de três quartos do número de dos Associados Fundadores.*" -----

-----O Presidente do Conselho Geral colocou à votação a proposta de Estatutos da Associação MITI tendo sido aprovada por maioria sem votos contra, com quatro abstenções e com quinze votos a favor - **deliberação número doze/Conselho Geral/Universidade da Madeira** -----

-----No **ponto seis** da ordem de trabalhos, **Falta de constituição de listas para a Eleição da Assembleia Regulamentar do Centro de Competências de Ciências da Vida: procedimento a adoptar**, o Sr. Presidente do Conselho Geral deu a palavra ao

Sr. Reitor que sucintamente expôs o problema, adiantando ter naquele momento em suas mãos uma proposta para resolver a situação.-----

-----Neste ponto, o Sr. Conselheiro Professor Doutor António Brehm pediu a palavra e sustentou que a razão pela qual não existe consenso entre os professores e investigadores sobre a forma encontrada para a elaboração das listas é o facto de, ao se exigir a constituição de uma lista com doze docentes (dez mais dois suplentes), num universo de quinze docentes, se estar a falar de praticamente uma lista única. Alerta para o facto de que desde Dezembro último que alguns docentes do Departamento de Biologia quiseram reunir, sem sucesso, a Comissão Científica para encontrar uma solução e que não teria nenhum problema em aceitar o estipulado, desde que fossem introduzidas algumas alterações e fosse, por exemplo, adoptado o método de Hondt. ----

-----O Sr. Conselheiro Domingos Rodrigues acrescentou que os docentes estavam empenhados em encontrar soluções.-----

-----O Sr. Presidente do Conselho Geral, tendo tomado conhecimento das informações prestadas, manifestou esperar que as iniciativas em curso conduzissem a bons resultados. -----

-----**Ponto sete da ordem de trabalhos, Ratificação da composição final das Comissões de trabalho do Conselho Geral.** -----

-----Neste ponto, o Sr. Presidente do Conselho Geral informou o Sr. Conselheiro Professor Doutor António Brehm de que não era obrigatório integrar qualquer destas comissões, bem como transmitiu ao Conselho Geral a composição proposta para as Comissões, elaborada com base nas manifestações de vontade previamente expressas por cada conselheiro, nos seguintes termos:-----

-----**Comissão para os Assuntos Financeiros:** -----

-----Presidente – Dr. Eduardo Jesus; -----

-----Membro – Professor Doutor Sílvio Fernandes; -----

-----**Comissão para o Planeamento Estratégico:**-----

-----Presidente – Eng.º David Caldeira; -----

-----Membros – Professora Doutora Jesus Maria Sousa, Professor Doutor Mário Cunha e Dr. Odílio Nóbrega; -----

-----**Comissão para a Imagem, Relações Públicas e Assuntos Culturais:** -----

-----Presidente – Professor Doutor Paquete de Oliveira; -----

-----Membros – Professora Doutora Luísa Paolinelli e Professor Doutor Domingos Rodrigues; -----



-----**Comissão para os Assuntos Académicos:**-----

-----Presidente – Professor Doutor Robin Farquhar; -----

-----Membros – Professora Doutora Paula Castilho, Professor Doutor Hélder Lopes, Professora Doutora Teresa Nascimento e Dra. Magda Ascensão; -----

-----**Comissão para os Assuntos Jurídicos:**-----

-----Presidente – Dra. Teresa Perry Vidal; -----

-----Membros – Professor Doutor José Carmo, Professora Doutora Helena Jardim e Bárbara Vieira.-----

-----Na sequência da leitura da composição de cada uma das comissões, a Sra. Conselheira Professora Doutora Helena Jardim, questionou a participação da Sra. Conselheira Dra. Magda Ascensão, na medida em que ela estaria já licenciada e por isso não teria integrado recentemente os cadernos eleitorais. Neste ponto, o Sr. Presidente adiantou que neste momento se tentava apurar, com todo o rigor jurídico, se e quando um aluno deixa de o ser pelo facto de terminar uma licenciatura, remetendo para posterior reunião o esclarecimento final à questão levantada. -----

-----Neste ponto, também o Sr. Conselheiro Professor Doutor Paquete de Oliveira questionou sobre o carácter consultivo das comissões, tendo o Sr. Presidente do Conselho Geral confirmado este carácter, remetendo para o número um do ponto seis do regulamento deste órgão.-----

-----O Sr. Presidente do Conselho Geral informou ainda os Srs. Conselheiros de que acertara já com o Sr. Reitor que seria diligenciado para que a Universidade procedesse à elaboração de um projecto de regulamento para o funcionamento das comissões, a submeter à próxima reunião do Conselho Geral. -----

-----Foi a composição das comissões de trabalho do Conselho Geral votada e aprovada por unanimidade - **deliberação número treze/Conselho Geral/Universidade da Madeira** -----

-----No **ponto oito** da ordem de trabalhos, **Outros Assuntos.**-----

-----Neste ponto, a Sra. Conselheira Professora Doutora Helena Jardim, pediu para ficar em acta a sua preocupação em se abrirem dois concursos para professores no quadro para o Ensino Politécnico, a fim de ajudar a superar as dificuldades encontradas por haver apenas nove professores e oito assistentes adstritos ao referido ensino. Lembrou ainda que, por altura da aprovação do orçamento na anterior reunião do Conselho Geral, teria tido pela parte do Sr. Vice-Reitor Professor Doutor Miguel Xavier, a confirmação de que estes estariam contemplados no orçamento. A sua preocupação

prende-se ainda com o facto de na referida equipa ter oito assistentes com muitos anos na ESEM. Lembrou ainda que o rácio no Ensino Politécnico é de um docente para oito alunos e que desta forma deveria ter dezanove docentes e só tem dezassete, razão pela qual pede mais dois.-----

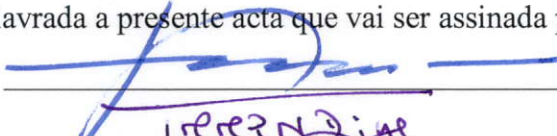
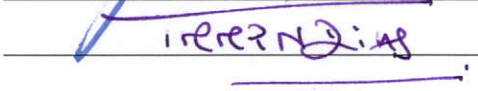
----- O Sr. Reitor foi receptivo a esta preocupação. -----

----- Neste ponto, o Sr. Reitor aproveitou para esclarecer a Sra. Conselheira Jesus Maria Sousa de que as notícias que haviam saído na imprensa acerca da cerimónia de assinatura de um Memorando de Entendimento entre a Universidade da Madeira, a Carnegie Mellon University e o Madeira Tecnopólo, a propósito da criação da Associação MITI, agendada para a noite deste dia, não eram da responsabilidade da Universidade da Madeira. -----

----- Ainda neste ponto, a Sra. Conselheira Professora Doutora Teresa Nascimento, solicitou ser esclarecida na próxima reunião sobre o carácter da relação institucional que a Universidade da Madeira tem com o Madeira Tecnopólo, pedido este que foi devidamente anotado. -----

----- O Sr. Presidente do Conselho Geral, perguntou aos senhores conselheiros se era por eles dado à mesa um voto de confiança para elaboração da Acta, produzindo esta efeitos imediatos e devendo ser ratificada na próxima reunião do Conselho Geral, voto este que mereceu a concordância unânime dos presentes. -----

----- E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, dela tendo sido lavrada a presente acta que vai ser assinada pelo Presidente e por mim que secretariei.---

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_